

## Vivir en unión libre, en soltería o tener un free: ¿Cuál es la actitud de hombres y mujeres de Pachuca y la Ciudad de México hacia las relaciones formales e informales?

Hernán Alcántara Martínez <sup>1</sup> y Melissa García-Meraz <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.

<sup>2</sup> Universidad Nacional Autónoma de México, México.

### Resumen

En la actualidad, el número de parejas que han decidido establecer una relación no-convencional (amigos con beneficios) han incrementado como una forma de relacionarse entre los jóvenes adultos. Múltiples factores son los que propician que las relaciones de pareja no sean iguales a las de antes y se ha empezado a convertir en lo normativo en adolescentes y jóvenes adultos. Tales transformaciones implican un cambio de visualización hacia conceptos tales como el matrimonio tardío, la decisión de la no parentalidad, la parentalidad en soltería, así como el embarazo adolescente. Por ello, el objetivo de este estudio consistió en identificar las diferencias entre hombres y mujeres respecto a las actitudes hacia las relaciones formales e informales y la transformación de la vida en pareja. Se utilizaron dos instrumentos válidos y confiables en población mexicana para evaluar ambos constructos. Se aplicaron a 479 participantes residentes de las ciudades de México y Pachuca. Los resultados mostraron actitudes más favorables hacia las relaciones informales, el sexo premarital y extramarital por parte de los hombres; mientras que las mujeres se muestran más favorables hacia el matrimonio tardío, la parentalidad en soltería y ven las relaciones informales más efímeras y relacionadas con aspectos sexuales.

Palabras clave: actitudes, relaciones informales, noviazgo, *free*.

### Abstract

Nowadays, the quantities of persons who have decided to establish a non-conventional relationship (friends with benefits) have increased dramatically as a form of interaction between young adults. This has happened because of multiple factors and is becoming increasingly normative among adolescents and young adults. Topics related to marriage, step families, single parenthood, and adolescent pregnancy have a different conceptualization among young and adolescents. Following these ideas, the aim of this study was to identify the differences between men and women regarding attitudes towards formal and informal relationships and the transformation couples union. Two scales, created and valeted in Mexican population, related both constructs were applied into 479 participants from Mexico City and Pachuca City. The results showed more favorable attitudes towards informal relationships, premarital and extramarital sex by men; while women are more favorable toward later marriage, single parenthood and consider the most ephemeral and informal aspects related to sexual relations.

Key words: attitudes, informal relationships, courtship, *free*.

Recibido: 4 de febrero de 2016/ Aceptado: 3 de junio de 2016.

### Correspondencia:

Melissa García-Meraz, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. Nicolás Bravo Manzana D, Lote 12 B, Col. Tepalcates, Delegación Iztapalapa, Ciudad de México, C. P. 09210, E-mail: melissaunam@yahoo.com.mx

La ruptura de ciertos patrones tradicionales respecto a las relaciones interpersonales, la crianza de los hijos y la adquisición de una pareja, se ve reflejada en las numerosas posibilidades de interactuar en una sociedad de iguales. Resulta evidente que las nuevas generaciones busquen diferentes formas de interacción, cada vez, más alejadas del marco tradicional. Sin embargo, existen diferencias entre contextos del centro de la República Mexicana, así como en las ciudades donde los jóvenes visualizan la unión marital como menos importante en sus metas a corto plazo, así como la idealización misma del matrimonio como uno de los objetivos fundamentales de vida (García-Meraz y Reyes-Lagunes, 2009; Mendoza y Palma, 2004; Rojas-Solís y Flores, 2013). Leal y Hernández (2005) mencionan que entender el desarrollo de las nuevas relaciones, así como el pasado y el presente de las mismas, puede darnos una idea del futuro de las relaciones en pareja.

La forma de conectar con otras personas, en cuanto a gustos e intereses, dentro de una relación, ha llevado a desdibujar las características de las relaciones como el noviazgo o el matrimonio y delinear otras. En 2008, García y Reiber reportaron que la cultura del sexo casual en los campus universitarios en Estados Unidos se había convertido en una práctica común entre los estudiantes. Las cifras muestran que aproximadamente el 70% de los sexualmente activos de entre 12 y 21 años reportó haber experimentado una relación sexual sin compromiso (Grello, Welsh, Harper y Dickson, 2003). Evidenciando, así, una cierta sustitución de las relaciones de noviazgo y poniendo en práctica nuevas formas de interacción.

Sin embargo, también es cierto que el matrimonio dentro de muchas culturas y momentos históricos es, seguramente, la forma más representativa de la vida en pareja. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI; 2015), los datos reportados en 2013 indican que el número de divorcios en nuestro país incrementa en comparación con décadas anteriores. De igual manera, el INEGI reporta un incremento de la unión libre y un decremento progresivo del matrimonio formal.

En los Estados Unidos, la edad para contraer matrimonio y reproducirse han aumentado, mientras que la edad del debut sexual ha disminuido, lo cual permite que los jóvenes estén listos de manera más temprana para la reproducción fisiológica pero no para las consecuencias sociales y psicológicas asociadas (Bogle, 2007). Esto ha permitido un aumento en las relaciones sexuales fuera del matrimonio, así como el incremento de los encuentros sexuales ocasionales (García, Reiber, Massey y Merriwether, 2012). Algunos datos indican que hasta un 70% de los jóvenes de entre 12 y 21 años que asisten al colegio y que son sexualmente activos han tenido un encuentro de este tipo en el último año (Grello et al., 2003).

En algunos países europeos y en Estados Unidos van en aumento constante las relaciones conocidas como Living Apart Together (LAT por sus siglas en inglés). Estas parejas son aquellas que se encuentran en una relación formal, que no califican como noviazgo, pero tampoco como un matrimonio en la que existe respeto y amor pero no comparten residencia (Ayuso, 2012). En México, hemos encontrado que este tipo de relaciones se da porque las parejas deciden mantener una relación de compromiso, pero con distinta residencia; así como por el hecho de que la pareja decide mantener una residencia diferente dadas las imposibilidades económicas (García-Meraz y Martínez, 2010).

Las expectativas tradicionales del noviazgo han dado un vuelco en la sociedad actual. La esperanza de vida más prolongada, la posibilidad de regular la fecundidad, la cierta libertad sexual de las mujeres y hombres (especialmente las mujeres por las fuertes regulaciones a que estaba y sigue estando sometida), han sido efectos propiciatorios para nuevos estilos de vida, debilitando las formas institucionales de la unión (Quilodrán, 2000).

## Relaciones informales

En México, las denominadas relaciones informales conocidas como *Free* se han popularizado recientemente. El término de origen etnocéntrico estadounidense, adoptado por la cultura mexicana, puede entenderse como relaciones de juego o placer que distan mucho de una relación de noviazgo (Calvo, 2002). Diferentes estudios en la cultura norteamericana han estudiado este tipo de encuentros principalmente en población universitaria permitiendo observar las características inmersas de las relaciones y asignando diferentes nombres de acuerdo con las peculiaridades preponderantes. *Hookup*, *Friends with benefits*, *One Nights Stands*, *Fuck Buddies*, o *casual sex* son algunas de las formas utilizadas para diferenciar los tipos de encuentros (García, Reiber, Massey y Merriwether, 2012; Grello, Welsh y Harper, 2006).

El término “amigovios” que de igual manera sirve para denominar las relaciones no formales, hace referencia a la unión de las palabras “amigo” y “novio” y que, de acuerdo con Vizzueth (2011), son aquéllos entre los que existen beneficios relacionados a conductas sexuales besos, caricias o “fajes” sin necesariamente involucrar sexo. La poca y reciente investigación sobre este tipo de relaciones no ofrece argumentos para diferenciar términos o delimitar diferencias entre ambos, sin embargo, se manejan de forma equitativa para hacer hincapié en las relaciones carentes de compromiso, de corta duración, esporádica, espontánea, sin exclusividad sexual y donde el objetivo es pasar un momento agradable (Calvo, 2002; Rocha, 2006; Vizzueth, 2011; Vizzueth, García-Meraz y Guzmán, 2013).

Bauman (2005) refiere que la noción romántica del amor mediante la expresión de la frase “hasta que la muerte nos separe” está visiblemente pasada de moda. Actualmente, vivimos en un mundo de negociación sexual en el cual se replantean los términos de compromiso y de intimidad. Menciona Giddens en 2006 “podría parecer, no obstante, que hallamos aquí un universo social de sexualidad masculina desenfundada, donde los encuentros de una noche se han convertido en acoplamientos indiscriminados de diez minutos” (p. 24).

El cambio de las relaciones interpersonales concuerda con la transformación de la sociedad donde el consumismo y la satisfacción instantánea son requisito en todo y para todos. En una cultura de consumo como la nuestra son preferibles las soluciones rápidas, la satisfacción instantánea y la prevención de todo riesgo (Bauman, 2005). Las relaciones, al igual que otros productos, son de consumo rápido. Las “relaciones de bolsillo” no requieren una extensa ni prolongada preparación; si no resultan lo suficientemente beneficiosas pueden cambiarse por las que sí lo son. Dicho término retomado por Bauman para designar a las relaciones de una brevedad tangible. Cuando estas relaciones son exitosas, son cortas, agradables y permiten a los implicados la comodidad de saber que no necesitan realizar grandes esfuerzos para que siga siendo agradable por algún tiempo, donde no se necesita hacer nada para

disfrutar de ella. Las relaciones de bolsillo, remata el autor, son la encarnación de lo instantáneo y lo descartable Bauman (2005).

De acuerdo con Giddens (2006), tratar de definir la adicción sexual como una adicción o no, implica señalar que la sexualidad compulsiva debe ser considerada en el marco de una experiencia sexual que es más libre que en etapas anteriores, dando con ello una gran cantidad de cambios. Además, las nuevas tecnologías y la libertad e infinidad de posibilidades con las que cuentan las personas para relacionarse, son una forma moderna de entablar relaciones que pueden ser meramente virtuales o cara a cara. Las redes sociales, chats y juegos “online” son un lugar innovador y fácil de relacionarse (Gross, 2007).

### **Transformación de la vida en pareja**

En México, la mayoría de los jóvenes adolescentes entre 15 y 19 años se encuentran solteros, representando el 89.1%, en tanto que entre los 25 y 29 años más de la mitad están unidos (58.7%). De acuerdo con cifras de INEGI, el número de matrimonios va a la baja en comparación con décadas previas, en tanto que el número de divorcios se incrementa. En 1993, por cada 100 matrimonios se dieron cinco divorcios; en 2011 aumentó a 16 por cada 100 (INEGI, 2015). Cada vez es más evidente que la idea del matrimonio como forma de consumación en la pareja está de lado, mientras que la unión libre se convierte en una opción para un gran número de parejas.

De acuerdo con los datos reportados por el INEGI (2015), en el estado de Hidalgo, en 2011, de cada 100 enlaces matrimoniales se dieron 13 divorcios; a diferencia de lo registrado en 1993 donde era 2.2 por cada cien. A raíz de ese año, se observa un aumento progresivo de divorcios acompañado de la disminución de matrimonios. El papel elemental del noviazgo en México —como antecedente a la unión legal o religiosa de las parejas— es que ha incentivado e inspirado estudios científicos, pretendiendo obtener una perspectiva holística de lo que sucede antes, durante y después de las relaciones de noviazgo, así como de los elementos que lo conforman.

Aunado a esto, la fecundidad ha mantenido un descenso en las últimas décadas, la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, INEGI 2015), en el 2014, reporta que en los años sesenta la tasa global de fecundidad llegó a ser de siete hijos por mujer; actualmente, la tasa es de 2.21 hijos, estimada para el trienio 2011 a 2013. La reducción de la tasa de fecundidad también es el resultado de una mayor escolaridad y participación de la mujer en la vida política y laboral. Estos cambios, acompañados por políticas que promueven el libre ejercicio de la sexualidad y de sus derechos reproductivos, fomentan el cambio sustancial de la situación conyugal.

La postergación del matrimonio, el incremento de la población que vive sola, el aumento de la cohabitación conyugal y el incremento de la procreación fuera del matrimonio, entre otros, son algunas características de lo que se conoce como revolución demográfica (Quilodrán, 2000). De acuerdo con Quilodrán (2000), en nuestro país existen ciertos síntomas que apoyan las características de la revolución demográfica, pero no suficientes para afirmar que estemos adentrados en dicha transición.

## Actitudes y la medición en las relaciones de pareja

El estudio de las actitudes dentro de la psicología social ha contribuido a entender, de mejor manera, las conductas del ser humano. Desde la aparición de la psicología como ciencia, el estudio de las actitudes se ha visto ligado a ella, ocupando un lugar privilegiado debido a las muchas formas en que estas actitudes se pueden analizar. Brindando así, una explicación y comprensión de los hechos de manera individual y social (Pallí y Martínez, 2004).

La medición de actitudes no se puede realizar en forma directa debido a que es un constructo hipotético. Por tanto, es necesario encontrar indicadores que se presenten generalmente como informes verbales que toman forma de afirmaciones estandarizadas (Gross, 2007). Al respecto, el autor menciona que “la mayor parte de las escalas de actitud dependen de informes verbales y, por lo general, toman forma de afirmaciones estandarizadas que se refieren de manera clara a la actitud que se mide” (p. 438).

El estudio realizado por Ortega (2010), similar al que aquí se presenta, investigó el sexo ocasional en estudiantes universitarios, que ha tomado mayor relevancia por cuestiones socioculturales que empiezan a permitir el desenvolvimiento de una sexualidad. El 48% de los encuestados mencionaron estar completamente en desacuerdo con tener relaciones de sexo casual, el 21% en desacuerdo, el 13% de acuerdo y el 18% completamente de acuerdo. Se encontró también una amplia disposición por parte de los estudiantes hacia el uso de métodos anticonceptivos (el condón específicamente). Además, reportó que este tipo de encuentros son vistos como una forma de satisfacción fisiológica y no para involucrarse sentimentalmente.

Las actitudes hacia las relaciones sexuales premaritales investigadas por Barrera (2001) mediante un diferencial semántico y una escala tipo Likert, sirvió para identificar la negatividad o positividad hacia estas relaciones, previas al compromiso matrimonial, es estudiantes púberes. Los resultados sugirieron el prevailecimiento del conservadurismo en las mujeres y la permisividad por parte de los hombres.

A pesar de estos antecedentes, poco sabemos en México acerca de las actitudes relacionadas con la vida en pareja, al noviazgo y, sobre todo, la actitud de los jóvenes hacia las relaciones informales. Por ello, el presente trabajo explora las diferencias entre hombres y mujeres respecto a las actitudes hacia las relaciones informales y la transformación de la vida en pareja (matrimonio tardío, soltería, entre otras), aportando datos y perspectivas de gran ayuda para la investigación del curso de las relaciones interpersonales.

## Método

### Participantes

Los instrumentos se aplicaron a una muestra no probabilística por cuotas, conformada por 464 participantes residentes de las ciudades de México y Pachuca. En total 259 mujeres ( $M = 19.51$ ;  $DE = 5.644$ ) y 205 hombres ( $M = 19.60$ ;  $DE = 5.65$ ).

## Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos, el primero, sobre actitudes hacia la transformación de la vida en pareja con 7 factores: 1) Apertura hacia la unión libre (e.g. La unión libre es la mejor opción para vivir en pareja, con un alfa de .841; 2) Sexo premarital (e.g. Está bien que un hombre tenga relaciones sexuales antes del matrimonio, con un alfa de .514); 3) Sexo extramarital (e.g. La infidelidad sexual de una persona casada es algo muy normal, con un alfa de .783); 4) Apertura Marital (e.g. Está bien que una persona decida nunca casarse y vivir sola, con un alfa de .708); 5) Vida en soltería (e.g. Hoy en día es preferible vivir solo que con una pareja, con un alfa de .688); 6) Matrimonio tardío (e.g. Está bien que una persona se case hasta que tenga un trabajo estable, con un alfa de .538) y 7) Paternidad en soltería (e.g. La finalidad de una pareja es tener hijos, con un alfa de .723) (García-Meraz, Salvador y Guzmán, 2012).

El segundo instrumento sobre las actitudes hacia las relaciones formales e informales: noviazgo-*free*-amigovios con 5 factores: 1) Relaciones informales positivas (e.g. Una relación *free* cumple todas mis expectativas de una relación, Los noviazgos están pasados de moda, con un alfa de .904); 2) Relaciones informales negativas (e.g. Una relación de amigovios sólo trata de deseos y pasiones, No se puede esperar nada de un *free* más que sexo, con un alfa de .748); 3) Sexualidad (e.g. Una relación *free* puede ser peligrosa, No vale la pena una relación *free* porque es puro sexo, con un alfa de .728), 4) Noviazgo positivo (e.g. Sólo en una relación de noviazgo se puede desarrollar la confianza, Sólo en una relación de noviazgo se puede esperar fidelidad, alfa de .804) y un indicador con dos reactivos (Lo ideal es comprometerse en una relación de noviazgo y Sólo se puede tener diversión en una relación de amigovios, alfa de .51). En total son 31 reactivos que explican el 52.765% de la varianza con un coeficiente de consistencia interna de .785 (Alcántara, 2015).

Ambos instrumentos están redactadas con formato de respuesta tipo Likert con 5 opciones de respuesta que van de “Totalmente en desacuerdo, hasta totalmente de acuerdo”. Al inicio de los reactivos aparece un ejemplo que ilustra la instrucción de marcar con una “X” la opción que considere. Por último, preguntas complementarias sobre información sociodemográfica.

## Procedimiento

Se acudió a instituciones educativas tanto de la Ciudad de México como de Pachuca, para aplicar los instrumentos a estudiantes. En la Ciudad de México se recabaron los datos en las Facultades de Psicología y de Pedagogía de la UNAM, así como en los Colegios de Ciencias y Humanidades, planteles Naucalpan y Oriente. En el caso de Pachuca, se aplicaron los instrumentos en el Instituto de Ciencias de la Salud y en la preparatoria número 1 de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Ambas instituciones son públicas. Se pidió a los participantes que contestaran de forma sincera, se informó sobre la confiabilidad de los datos proporcionados y los fines de la investigación. A todos los participantes se les aseguró el anonimato de los datos por lo que no se pidió nombre ni se firmó consentimiento informado.

Una vez terminada la aplicación de los instrumentos se ingresaron los datos al programa SPSS, versión 20 en español para Windows. Se obtuvieron medidas de tendencia central y de dispersión para observar la distribución de los datos y para descartar errores de captura.

## Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos, el primero, sobre actitudes hacia la transformación de la vida en pareja con 7 factores: 1) Apertura hacia la unión libre (e.g. La unión libre es la mejor opción para vivir en pareja, con un alfa de .841; 2) Sexo premarital (e.g. Está bien que un hombre tenga relaciones sexuales antes del matrimonio, con un alfa de .514); 3) Sexo extramarital (e.g. La infidelidad sexual de una persona casada es algo muy normal, con un alfa de .783); 4) Apertura Marital (e.g. Está bien que una persona decida nunca casarse y vivir sola, con un alfa de .708); 5) Vida en soltería (e.g. Hoy en día es preferible vivir solo que con una pareja, con un alfa de .688); 6) Matrimonio tardío (e.g. Está bien que una persona se case hasta que tenga un trabajo estable, con un alfa de .538) y 7) Paternidad en soltería (e.g. La finalidad de una pareja es tener hijos, con un alfa de .723) (García-Meraz, Salvador y Guzmán, 2012).

El segundo instrumento sobre las actitudes hacia las relaciones formales e informales: noviazgo-*free*-amigovios con 5 factores: 1) Relaciones informales positivas (e.g. Una relación *free* cumple todas mis expectativas de una relación, Los noviazgos están pasados de moda, con un alfa de .904); 2) Relaciones informales negativas (e.g. Una relación de amigovios sólo trata de deseos y pasiones, No se puede esperar nada de un *free* más que sexo, con un alfa de .748); 3) Sexualidad (e.g. Una relación *free* puede ser peligrosa, No vale la pena una relación *free* porque es puro sexo, con un alfa de .728), 4) Noviazgo positivo (e.g. Sólo en una relación de noviazgo se puede desarrollar la confianza, Sólo en una relación de noviazgo se puede esperar fidelidad, alfa de .804) y un indicador con dos reactivos (Lo ideal es comprometerse en una relación de noviazgo y Sólo se puede tener diversión en una relación de amigovios, alfa de .51). En total son 31 reactivos que explican el 52.765% de la varianza con un coeficiente de consistencia interna de .785 (Alcántara, 2015).

Ambos instrumentos están redactadas con formato de respuesta tipo Likert con 5 opciones de respuesta que van de “Totalmente en desacuerdo, hasta totalmente de acuerdo”. Al inicio de los reactivos aparece un ejemplo que ilustra la instrucción de marcar con una “X” la opción que considere. Por último, preguntas complementarias sobre información sociodemográfica.

## Procedimiento

Se acudió a instituciones educativas tanto de la Ciudad de México como de Pachuca, para aplicar los instrumentos a estudiantes. En la Ciudad de México se recabaron los datos en las Facultades de Psicología y de Pedagogía de la UNAM, así como en los Colegios de Ciencias y Humanidades, planteles Naucalpan y Oriente. En el caso de Pachuca, se aplicaron los instrumentos en el Instituto de Ciencias de la Salud y en la Preparatoria número 1 de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Ambas instituciones son públicas. Se pidió a los participantes que contestaran de forma sincera, se informó sobre la confiabilidad de los datos proporcionados y los fines de la investigación. A todos los participantes se les aseguró el anonimato de los datos por lo que no se pidió nombre ni se firmó consentimiento informado.

Una vez terminada la aplicación de los instrumentos se ingresaron los datos al programa SPSS, versión 20 en español para Windows. Se obtuvieron medidas de tendencia central y de dispersión para observar la distribución de los datos y para descartar errores de captura.

## Resultados

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas para el factor Positivo informalidad ( $t = -6.577$ ;  $p = .000$ ). De igual manera se reportan diferencias estadísticamente significativas para el factor Sexualidad ( $t = 2.925$ ;  $p = .004$ )

La prueba muestra que existen diferencias estadísticamente significativas únicamente en dos factores del instrumento. Los hombres de esta muestra tienen actitudes más favorables hacia las relaciones de tipo informal (primer factor) como free o amigovios en comparación con las mujeres. Mientras que el factor de sexualidad, el cual menciona que las relaciones *free* y amigovios están relacionadas mayormente con actividad sexual o erotismo, las mujeres muestran una actitud más positiva hacia este hecho que los hombres.

Tabla 1

*Diferencias entre hombres y mujeres sobre las actitudes hacia las relaciones formales e informales*

	Hombres		Mujeres		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Positivo informalidad	2.48	.81	2.01	.69	-6.577	.000**
Negativo informalidad	3.49	.77	3.52	.78	.330	.741
Sexualidad	3.05	.90	3.29	.89	2.925	.004**
Noviazgo Positivo	3.40	.89	3.50	.96	1.206	.228
Indicador	3.16	.82	3.28	.91	1.545	.123

En el instrumento de actitudes hacia la transformación de la vida en pareja, se encontraron diferencias en los factores de sexo premarital, sexo extramarital siendo los hombres los de mayor puntaje. Mientras que las mujeres están mayormente de acuerdo con los factores de parentalidad en soltería y matrimonio tardío (tabla 2).

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas para cuatro factores del instrumento. El factor sexo premarital ( $t = -4.655$ ;  $p = .000$ ), el factor sexo extramarital ( $t = -4.320$ ;  $p = .000$ ), el factor matrimonio tardío ( $t = 2.075$ ;  $p = .039$ ) y el factor parentalidad en soltería ( $t = 1.420$ ;  $p = .156$ ).

Como se puede observar en la tabla, los hombres mostraron mayor apertura en lo referente al sexo premarital y extramarital respecto a las mujeres. Mientras que las mujeres mostraron un puntaje mayor en los factores matrimonio tardío y parentalidad en soltería.



Tabla 2  
Diferencias entre hombres y mujeres sobre las actitudes hacia la transformación de la vida en pareja

	Hombres		Mujeres		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Apertura hacia la unión libre	3.05	.73	2.97	.79	-1.075	.283
Sexo premarital	3.41	.83	3.04	.88	-4.655	.000**
Sexo extramarital	2.05	.90	1.70	.79	-4.320	.000**
Apertura marital	3.55	.81	3.51	.82	-.552	.582
Vida en soltería	2.72	.70	2.77	.69	.723	.470
Matrimonio tardío	4.04	.75	4.18	.66	2.075	.039*
Parentalidad en soltería	3.59	.96	3.71	.86	1.420	.156

## Resultados

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas para el factor Positivo informalidad ( $t = -6.577$ ;  $p = .000$ ). De igual manera se reportan diferencias estadísticamente significativas para el factor Sexualidad ( $t = 2.925$ ;  $p = .004$ )

La prueba muestra que existen diferencias estadísticamente significativas únicamente en dos factores del instrumento. Los hombres de esta muestra tienen actitudes más favorables hacia las relaciones de tipo informal (primer factor) como free o amigovios en comparación con las mujeres. Mientras que el factor de sexualidad, el cual menciona que las relaciones *free* y amigovios están relacionadas mayormente con actividad sexual o erotismo, las mujeres muestran una actitud más positiva hacia este hecho que los hombres.

## Discusión

Existe una amplia evidencia acerca de la dinámica de las relaciones interpersonales. Sin embargo, son tantas las respuestas como las nuevas interrogantes y problemáticas que surgen día a día. Es cierto que el counselling o la terapia de pareja es de las áreas más demandadas (Martí, Barreda, Marcos y Barreira, 2013; Silva, 2013), pero las relaciones son tan complejas que, a pesar de los esfuerzos por conocer más de las relaciones, más lejos estamos de entenderlas y, mucho más aún, de poder darles solución a los inconvenientes que la modernidad presenta en las interacciones personales.

El amor y la pareja son tan etéreos y se transforman de manera tan rápida que parece ser que, al menos en México, estamos llegando rápidamente al promedio de sólo 2 hijos, matrimonios después de los 30 o embarazos adolescentes. La dinámica nos lleva a preguntarnos por las transformaciones de la vida en pareja.

Las relaciones free parece indicarnos que, si bien, existe una transformación, las parejas aún desean casarse, tener noviazgos amorosos y formales. La informalidad es deseada, pero sólo como algo pasajero y etéreo, donde no se perciba la solidez del matrimonio y, mucho menos, del amor. Los reactivos y dimensiones del instrumento constituyen una mirada objetiva de la medición de las actitudes hacia las relaciones informales como de noviazgo. La conformación de este instrumento parte como una herramienta que contribuya al estudio de las relaciones interpersonales.

Como puede observarse en los resultados, los hombres muestran actitudes más favorables hacia las relaciones informales, en relación con las mujeres. En parte, por un contexto sociohistórico en el que los varones gozan de cierta permisividad para explorar su sexualidad previa al matrimonio y socialmente no se ven recriminados por este hecho. De hecho, la masculinidad está fuertemente asociada con lineamientos en las citas que implican creencias acerca de la sexualidad de los hombres, como el hecho de que siempre están listos para tener sexo, que deberían ser los dominantes hacia las mujeres y que sus experiencias o actividades sexuales deben llevarlos al orgasmo (Amaro, 1995; Impett y Peplau, 2003). Si bien es cierto que la valoración de la virginidad en el caso de las mujeres conlleva una connotación diferente en la actualidad, esta muestra no expresa abiertamente la actitud de mantener relaciones casuales. Pese a las ventajas que puedan ofrecer las relaciones informales, dentro de los jóvenes adultos se sigue perpetuando la idea de tener una pareja formal, unirse y tener descendencia. La idea de las relaciones efímeras no es algo que se espera tener siempre o por un largo periodo de tiempo. Se ha demostrado que después de engancharse en relaciones ocasionales se pueden desencadenar sentimientos de culpa, depresión y baja autoestima (Owen y Fincham, 2010); siendo las mujeres quienes más lo reportan. Los hombres, en cambio, no manifiestan ninguno de estos síntomas, generando sentimientos positivos después del llamado “enganche”.

Las actitudes más favorables hacia el sexo premarital y extramarital por parte de los hombres también son de llamar la atención, pues está relacionado con aspectos asociados a su sexualidad. De acuerdo con la evidencia, los hombres son quienes presentan un promedio más bajo en la edad de debut sexual en comparación con las mujeres (Gayet y Gutiérrez, 2014). Este hecho es obviamente previo al matrimonio donde se permiten experimentar con diferentes parejas sexuales y llegando con más experiencia cuando se unen a otra persona. En tanto el sexo extramarital suele recriminarse en ambos sentidos y suele ser una de las causales para el divorcio en nuestro país.

Las mujeres muestran una actitud más positiva hacia el matrimonio tardío. Cada vez más, las mujeres esperan más tiempo para unirse con una pareja y puede derivarse de la mayor participación en la vida laboral y el desarrollo profesional. De igual forma la parentalidad en soltería fue más apoyada por las mujeres, prefiriendo la procreación y crianza de los hijos de forma monoparental. El esquema donde ambos padres deberían estar al cuidado de los hijos poco a poco se modifica.

## Conflicto de intereses

Los autores declararon no tener ningún conflicto de intereses.

## Referencias

- Álcantara, M. H. (2015). *Validación factorial y concurrente del instrumento de actitudes hacia las relaciones formales e informales: noviazgo-free-amigovios* (Tesis de psicología inédita). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Amaro, H. (1995). Love, sex and power. *American Psychologist*, 50, 437-447. doi:10.1037/0003-066X.50.6.437
- Ayuso, L. (2012). Living Apart Together en España. ¿Noviazgos o parejas independientes? *Revista Internacional de Sociología*, 70(3), 587-613. doi:10.3989/ris.2011.07.18
- Barrera, A. M. (2001). *Actitudes hacia las relaciones premaritales en adolescentes* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Bogle, K. A. (2007). The shift from dating to hooking up in college: What scholars have missed. *Sociology Compass*, 1/2, 775-788. doi:10.1111/j.1751-9020.2007.00031.x
- Calvo, R. K. (2002). *Otras formas de vínculos afectivos de los jóvenes. "Amor lúdico y amor free" un estudio cualitativo y cuantitativo* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- ENADID. (2015). *Encuesta nacional de la dinámica demográfica ENADID 2014*. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enadid/enadid2014/doc/resultados\\_enadid14.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/enadid/enadid2014/doc/resultados_enadid14.pdf)
- García, J. R., & Reiber, C. (2008). Hook-up behavior: a biopsychosocial perspective. *Journal of Social, Evolutionary and Cultural Psychology*, 2(4), 192-208. doi:10.1037/h0099345
- García, J. R., Reiber, C., Massey, S., & Merriwether, A. M. (2012). Sexual Hookup Culture: A Review. *Review of General Psychology American Psychological Association*, 16(2), 161-176. doi:10.1037/a0027911
- García-Meraz, M. y Reyes-Lagunes, I. (2009). Actitudes hacia el matrimonio y el divorcio: Diferencias por sexo, residencia y estatus de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 48-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/1339/133912613006/>
- García-Meraz, M. y Martínez, M. J. P. (2010). Parejas Living Apart Together (LAT) en México. *Revista de Psicología Social y Personalidad XXVI(1)*, 51-68. Recuperado de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/handle/123456789/12182>
- García-Meraz, M., Salvador, G. A. y Guzmán, S. R. M. E. (2012). Actitudes hacia la transformación de la vida en pareja: soltería, matrimonio y unión libre. *Psicología Iberoamericana*, 20(2), 16-25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133928816003>
- Gayet, C. y Gutiérrez, J. P. (2014). Calendario de inicio sexual en México. Comparación entre encuestas nacionales y tendencias en el tiempo. *Salud pública*, 56(6), 638-647. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10632793009>
- Giddens, A. (2006). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid. España: Catedra.
- Grello, C. M., Welsh, D. P., & Harper, M. S. (2006). No Strings Attached: The Nature of Casual Sex in College Students. *The Journal of Sex Research*, 43(3), 255-267. doi:10.1080/00224490609552324

- Grello, C. M., Welsh, D. P., Harper, M. S., & Dickson, J. W. (2003). Dating and sexual relationship trajectories and adolescent functioning. *Adolescent & Family Health, 3*, 103-112.
- Gross, R. (2007). *Psicología. La ciencia de la mente y la conducta*. México: Manual Moderno.
- Impett, E. A., & Peplau, L. A. (2003). Sexual compliance: Gender, motivational, and relationship perspectives. *Journal of Sex Research, 40*, 87-100. doi:10.1080/00224490309552169
- INEGI. (2015). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. Boletín informativo*. México. Recuperado de [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825080327.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825080327.pdf)
- Leal, E. R. y Hernández, G. E. (2005). *Expectativas del matrimonio en jóvenes universitarios solteros* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México: México.
- Martí, G. C., Barreda, H. D., Marcos, P. G. y Barreira, H. D. (2013). Counseling: una herramienta para la mejora de la comunicación con el paciente. *Farmacia Hospitalaria, 37*(3), 236-239. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1130-63432013000300007](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-63432013000300007)
- Mendoza, E. M. y Palma, T. (2004). *Comportamientos y actitudes en el noviazgo de jóvenes universitarios de la delegación Iztapalapa* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Autónoma Metropolitana: México.
- Ortega, G. T. A. (2010). *Vivencia de hombres y mujeres ante las relaciones sexuales genitales ocasionales* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- Owen, J., & Fincham, F. D. (2010). Young Adults' Emotional Reactions After Hooking Up Encounters. *Archives of Sexual Behavior*. doi:10.1007/s10508-010-9652-x
- Pallí, M. C. y Martínez, M. L. (2004). Naturaleza y organización de las actitudes. En G. T. Ibáñez, *Introducción a la psicología social*. Barcelona: OUC.
- Quilodrán, J. (2000). Atisbos de cambios en la formación de las parejas conyugales a fines del milenio. *Papeles de Población, 6* (25), 10-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11202502>
- Rocha, R. Y. (2006). *Un estudio exploratorio del free en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Rojas-Solís, J. L. y Flores, A. I. (2013). El noviazgo y otros vínculos afectivos de la juventud mexicana en una sociedad con características posmodernas. *Uaricha. Revista de Psicología, 10*(23), 120-139.
- Silva, C. S. J. (2013). Terapia de pareja: importancia del contrato para el cambio. *Avances en Psicología, 21* (2), 167-176. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/2/Julio-Silva.pdf>
- Vizzueth, H. A. (2011). *Significado psicológico y expectativas de jóvenes residentes de la ciudad de Pachuca referentes a las relaciones de noviazgo, free y amigovios* (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Vizzueth, H. A. García-Meraz, M. y Guzmán, S. R. M. E. (2013). Significado psicológico de los constructos novios, amigovios y free para jóvenes pachuqueños. *PSICUMEX, 3*(2), 4-14. Recuperado de [http://www.psicumex.uson.mx/revistas/articulos/6-R6\\_ARTICULO\\_01.pdf](http://www.psicumex.uson.mx/revistas/articulos/6-R6_ARTICULO_01.pdf)