



# Primer foro académico-estudiantil de la Escuela de Psicología

Como parte de las actividades propias de la asignatura “Análisis del sistema educativo mexicano”, la academia correspondiente llevó a cabo este primer foro, en el cual los estudiantes tuvieron la oportunidad de reflexionar sobre la problemática que atraviesa la educación en nuestro país, de una manera más completa y más significativa. La Maestra Trangay, profesora de la Escuela de Psicología, nos brinda la reseña del evento.

## Greta Trangay

El día 13 de diciembre del 2003 en el auditorio del Sindicato de Profesores de la Universidad Michoacana, se llevó a cabo el primer foro académico-estudiantil organizado por la academia de la asignatura *Análisis del sistema educativo mexicano*.

Como parte del programa que orienta la actividad de los miembros de la academia de dicha asignatura, el maestro Júpiter Ramos y las maestras Lucila Rojas y Greta Trangay incorporaron este evento para el abordaje teórico del último tema de la asignatura que imparten dentro de la Escuela de Psicología, así como para el cierre del curso.

El objetivo del foro fue promover entre los estudiantes un trabajo de reflexión y análisis sobre los problemas actuales por los que atraviesa la educación mexicana dentro de un contexto social amplio.

Para la apertura del evento se contó con la presencia del señor Director de la Escuela de Psicología, el Doctor Mario Orozco Guzmán y de la Secretaria Académica, la Maestra Flor Gamboa Solís. Asimismo, durante las ocho horas que duró el evento, se contó con la participación de la Maestra Benigna Tenorio Cansino, quien tuvo a su cargo la presentación de a los diferentes ponentes invitados, así como a los alumnos del quinto semestre que participaron con diversos temas dentro de las mesas redondas organizadas exprofeso.

El Dr. Mario Orozco Guzmán destacó la importancia de esta iniciativa en tanto es contestataria frente a una ideología dominante que ha hecho pensar que toda práctica subversiva

es demoledora y destructiva. De hecho –señaló– la realización de este foro es subversiva, en tanto rebasa el marco institucional del saber escolarizado, yendo más allá del ámbito en el que comúnmente se mueve la Escuela de Psicología. Esta práctica a la que se le puede llamar subversiva, no obstante, tiene como función proponer saberes, diálogos que puedan refundar la misma academia, adquiriendo de esta manera, un sentido dialéctico. A partir de este momento –apuntó el Dr. Orozco– esta materia de *Análisis del Sistema Educativo Mexicano* ya no será la misma de aquí en adelante. Asimismo el Dr. Orozco se dio a la tarea de hacer una profunda reflexión sobre la actividad educativa en cuanto tal. La educación –señaló– tiene dos vertientes que le conciernen al profesional de la psicología. La educación que hace sistema, como es la que pertenece al poder instituido, al poder del Estado, y la otra educación que transita por los senderos del discurso inconsciente, por los senderos de lo que Lacan denomina “el discurso del amo”. Ambas educaciones son impuestas y por tal motivo siempre llevan valores agregados, responden en consecuencia, a intereses. A nosotros como psicólogos -destacó Mario Orozco- nos concierne establecer las posibilidades para una lectura crítica de esos valores e intereses agregados a la educación como algo que se nos impone. Por ello, es importante aprender a leer entre líneas los discursos y los intereses políticos a los cuales responden. En este sentido, no podemos sustraernos de nuestro compromiso como sujetos críticos respecto al discurso educativo. Para finalizar enfatizó la importancia que este foro adquiere en la formación de agentes críticos.

El Dr. Rogelio Sosa Pulido<sup>1</sup> abrió los trabajos del foro con el tema “**Políticas educativas de organismos**”





internacionales". Destacó que la educación es una variable dependiente de los componentes sociales: económico, político y cultural. Conocer la dinámica en la que estamos inscritos es una condición que permite caracterizar el rumbo de la educación en esta sociedad. A partir de la teoría de los ciclos económicos y sus crisis recurrentes, señaló el papel que juega actualmente la revolución tecnológica en el entorno globalizado que a su vez, ha mundializado dichas crisis manifestadas en la década de los 70 en países desarrollados y en los 80 en países subdesarrollados. El modelo neoliberal ha sido –señaló– la manera de dar respuesta a dicha crisis en nuestra época. A través del análisis de los principales ejes que son defendidos por las políticas neoliberales y los organismos internacionales como son: el abatimiento de los costos y la mayor eficiencia de los recursos, la privatización, la elevación selectiva de la calidad dentro de los países desarrollados y aquellos propios de nuestros países como la descentralización, el ajuste jurídico y la concertación social, acusa que la mayor parte de la población del planeta está fuera de los circuitos de la producción y el consumo, prevaleciendo la sobrecarga de trabajo entre los propios trabajadores, incluidos a los de la educación.

Como alternativa ante las políticas educativas del Banco Mundial y la OCDE orientadas a convertir a la educación en un instrumento para producir fuerza de trabajo calificada pero en cantidades dosificadas para la planta productiva a nivel mundial, el Dr. Sosa propone entrar a la lucha altermundista (otro mundo es posible) que –puntualizó– ya se generó a partir de hace algunos años; así como constituir una identidad universal a nivel individual y colectivo que promueva una economía y educación democráticas con base en la equitativa distribución de la riqueza de los bienes culturales y de la educación con fundamento a su vez, en otro modelo de desarrollo global. Para finalizar, señaló la importancia de establecer una pedagogía social donde la escuela se articule con un proceso pedagógico conscientemente organizado por la sociedad de nuestros días.

**"Certificación y acreditación en la educación superior"**, fue el tema de la conferencia presentada por la Dra. Patricia Serna González<sup>2</sup>. A partir del abordaje teórico de la evaluación como objeto de estudio de todos los sistemas educativos, Patricia Serna dio una amplia explicación crítica sobre la evolución, sentido y posibilidad de la evaluación contemporáneamente. La globalización –destacó– tiene como centro de interés los procesos de integración y multirelaciones e interdependencias económicas, así como

la uniformización de la cultura y los valores, lo que permite hablar asimismo de una globalización de los procesos educativos y por tanto de la globalización de la evaluación.

La evaluación transita por diferentes momentos –destacó la investigadora y profesora–, a partir de los cuales tiene una connotación particular. Existe una tendencia que concibe a la evaluación como medición, midiendo procesos fragmentados que sirven no para definir los perfiles o las competencias para que los estudiantes ingresen a las instituciones de acuerdo con sus perfiles, sino para tener elementos que permitan llevar a cabo el rechazo de los mismos. Aspecto que muestra –acusó la Maestra Serna– la incapacidad del sistema educativo mexicano para incorporar a un número creciente de estudiantes, sobre todo de educación media superior y superior.

Propuso en contraparte, que desde la perspectiva del proceso enseñanza-aprendizaje se evalúen las carreras impartidas por

*El objetivo del foro fue promover entre los estudiantes un trabajo de reflexión y análisis sobre los problemas actuales por los que atraviesa la educación mexicana dentro de un contexto social amplio.*

las instituciones y los perfiles derivados de ellas, a partir de parámetros más elaborados y con fundamento en las nuevas necesidades que están surgiendo en una sociedad que se transforma.

En este contexto, realizó una distinción entre los tipos de evaluación que

generalmente se aplican dentro de las instituciones: la evaluación tradicional, la evaluación que se aplica en modelos tecnológicos y la evaluación por competencias. Esta última –señaló– es empleada globalizadamente y está sustentada en nuevos modelos como el referido al enfoque en competencias o aquellos que tienen una postura pedagógica constructivista, donde se le permite al sujeto aprender de manera significativa, es decir, reconocer que en el aula vive otra serie de experiencias que le permite por sí mismo, ir construyendo el conocimiento.

El enfoque por competencias –abundó– implica trabajar en los sujetos no sólo el campo cognoscitivo sino también el campo afectivo, el campo psicomotriz, el campo laboral, sin centrarse de manera prioritaria en el aprendizaje de conocimientos, sino a partir de tres grandes áreas. La primera *el saber* (conocimientos de la disciplina) no solo en sí, sino también implica el *saber hacer*, ser sujetos que hagan y que validen en la práctica lo que saben. *Saber ser*, es saber relacionarse especialmente con el otro. Siendo este enfoque –aseguró la Maestra Serna– el que está asumiendo con mayor fuerza la educación superior y supone –acotó– otro tipo de metodologías.





En este sentido –puntualizó- la evaluación que tradicionalmente es tomada como el eje educativo de mayor tensión, al otorgar el poder al profesor sobre el estudiante, debe transformar su práctica incorporando una serie de elementos que permitan al profesor correlacionar distintos aspectos del estudiante.

Para finalizar el ciclo de conferencias, el Maestro Jorge Vázquez Piñón<sup>3</sup>, desde una perspectiva sociológica y filosófica analizó las transformaciones del entorno mundial, así como las implicaciones económicas, políticas y sociales que ello trae aparejado. El papel de las transnacionales, la incursión de nuestro país en el nuevo orden mundial y el impacto de las políticas de los organismos internacionales en el hecho educativo, fueron los temas centrales de la conferencia **“Perspectivas de la educación en una sociedad globalizada”**.

*A partir de la teoría de los ciclos económicos y sus crisis recurrentes, Jorge Vázquez señaló el papel que juega actualmente la revolución tecnológica en el entorno globalizado*

Cabe destacar la amplia participación de los estudiantes dentro de este evento a través de las mesas redondas: **“Vinculación empresa-universidad”** y **“El quehacer del psicólogo en el mundo post-moderno”** en las que se involucraron como expositores Alonso Zavala, Miguel Mario López, Pablo Tena, Selene Igareda, Everardo Ávalos, Roxana Zamora, Eduardo Alcouter, Beatriz López Ojeda, Pedro Montelongo, Erick F. Márquez, Mónica G. García, Berenice Esquivel, César Arceo Arévalo y Dinora R. Vargas, entre otros. En ellas, mediante un trabajo de reflexión, análisis y crítica sistemática, los estudiantes abordaron los diferentes temas relacionados con cada una de las mesas de trabajo, generando propuestas y alternativas que sin duda, deben ser tomadas en cuenta dentro de la perspectiva profesional del psicólogo.

La participación de Miriam Campos, Yazmín Arredondo, Ileri Damián, Luis Alberto García, Marilú González, Blas Solorio, Janet Campos y todos aquellos que fungieron como moderadores y edecanes, como José Antonio Zavala, Lucero Isabel, Karla Caballero, Aidé Ortega, Sandi Gómez, fue de gran valía para el adecuado desarrollo de este primer foro académico-estudiantil.



Noche Maya

<sup>1</sup> Doctor en Economía por la UNAM en el área de ciencia y tecnología, así como en el área de formación de fuerzas de trabajo. Docente-investigador en la UNAM, docente en la Normal Superior de México y profesor en la Universidad Pedagógica Nacional. Ha publicado libros y artículos sobre ciencia y tecnología, y ha participado en eventos internacionales en Estados Unidos y Canadá.

<sup>2</sup> Licenciada en Educación Primaria, Maestra en Ciencias de la Comunicación y Doctora en Ciencias de la Educación. Posee un posgrado en Procesos cognitivos, un Diplomado en investigación y epistemología, entre otros estudios. Actualmente labora en la Universidad Pedagógica Nacional en la Maestría en Diseño Curricular y en la Licenciatura en Intervención Educativa.

<sup>3</sup> Licenciado en Filosofía por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Licenciado en Pedagogía por la Escuela Normal Superior de México. Maestría en Sociología de la Educación por el Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación. Es autor de libros sobre filosofía, sociología y educación y actualmente es profesor en la Facultad de Historia de la UMSNH.

